

**Prof. Carlo Focarelli**

carlo.focarelli@alice.it

Il Corso di Diritto internazionale della globalizzazione consisterà in un approfondimento delle norme internazionali sulla protezione della persona umana. Il Corso è specialistico e presuppone la conoscenza approfondita del diritto internazionale.

## **Programma**

Problemi generali

- 1) Storia dei diritti umani
- 2) Teoria dei diritti umani
- 3) Critica dei diritti umani

Diritto internazionale

- 4) Trattati, diritto internazionale generale, *jus cogens* e obblighi *erga omnes*
- 5) Diritti protetti
- 6) Organi internazionali di controllo
- 7) Attori non-statali
- 8) Diritto interno

## **Organizzazione didattica**

Il corso si svolgerà attraverso una serie di relazioni e discussioni degli studenti. Nel corso della prima lezione verrà preparato un calendario seguendo la tabella riportata sotto. In ciascuna lezione gli studenti presenteranno nei primi 40 min gli argomenti del testo e nella seconda parte un caso pratico svoltosi dinanzi alla Corte europea dei diritti umani o alla Corte inter-americana dei diritti umani.

La presentazione di relazioni e la partecipazione attiva alle discussioni da parte degli studenti è assolutamente raccomandata e costituisce parte integrante dell'esame: dà diritto ad un innalzamento del voto ottenuto alla prova orale da 1 a 5 punti. Ai fini dell'incremento del voto occorre soddisfare 2 condizioni:

- (a) la frequenza a tutte le lezioni (sono consentite 2 assenze al massimo durante l'intero corso)

- (b) la presentazione di almeno 1 relazione (due o più relazioni sono richieste in caso di mancata copertura di tutti gli argomenti: la presentazione di più relazioni incrementa il voto finale).

L'incremento del voto da 1 a 5 punti dipende dal numero e dalla qualità delle relazioni nonché dalla partecipazione attiva alle discussioni, precisamente da tre fattori nella seguente proporzione: 20% relazione, 30% ricerche personali integrative alla relazione, 50% partecipazione attiva alle discussioni.

Nella prima parte della lezione gli studenti devono esporre e approfondire le parti del testo *La persona umana del diritto internazionale* ed essere pronti a rispondere alle domande degli altri studenti e del docente sul tema presentato. Le relazioni possono essere preparate in gruppi di max 3 studenti. Possono essere condotte con diapositive e devono rispettare rigorosamente i seguenti tempi: (a) esposizione (20 min), (b) valutazione critica complessiva (10 min), (c) discussione e risposte alle domande (10 min). Il primo giorno di lezione il docente darà indicazioni più specifiche sulle modalità di preparazione e presentazione delle relazioni.

Nella seconda parte della lezione gli studenti che hanno presentato la relazione devono simulare un caso pratico, indicato nel calendario delle lezioni (sotto). Nei gruppi di tre studenti un primo studente presenta gli argomenti della vittima della violazione dei diritti umani, un secondo studente presenta gli argomenti dello Stato accusato della violazione e il terzo studente presenta gli argomenti della Corte e le conclusioni della sentenza. Ciascuna presentazione deve durare 10 min. Altri 10 min saranno dedicati alla discussione del caso con il docente e gli altri studenti.

Le lezioni avranno luogo il giovedì alle ore 12:15 – 13:45 e il venerdì alle ore 10:30 – 12:00. L'inizio delle lezioni è fissato per giovedì 25 settembre 2014.

#### *Calendario delle lezioni (relazioni e casi)*

##### **Giovedì 25 settembre 2014**

Presentazione del Corso, prenotazione delle relazioni da parte degli studenti e fissazione del calendario.

##### **Venerdì 26 settembre 2014**

Introduzione del docente

##### **Giovedì 2 ottobre 2014**

Introduzione (pp. 13-20)

1. Premessa
2. Definizione
3. L'individuo nel diritto internazionale
4. Rimedi internazionali
5. Impostazione di fondo

## I. Storia dei diritti umani (pp. 23-40)

6. Premessa
7. Diritti umani nell'antichità?
8. *Magna Charta Libertatum* del 1215
9. La scoperta dell'America e i diritti degli indios
10. Diritti naturali, nascita dello stato e sviluppi del costituzionalismo moderno
11. L'evoluzione e le «generazioni» dei diritti umani
  - (a) Positivizzazione
  - (b) Generalizzazione
  - (c) Internazionalizzazione
  - (d) Specializzazione
12. L'esplosione dei diritti umani negli anni '70 del XX sec. e gli sviluppi dopo la fine della guerra fredda

Caso: *Gross c. Svizzera*, ric. 67810/10, sentenza CEDU del 14 maggio 2013, pendente dinanzi alla Grande Camera (eutanasia)

**Relatori: Edoardo Fioriti, Francesco Marrazzo, Alessio Smacchi**

### **Venerdì 3 ottobre 2014**

## II. Teoria dei diritti umani (pp. 41-56)

13. Premessa
14. Il fondamento dei diritti umani
  - (a) Natura umana
  - (b) Auto-evidenza
  - (c) Consenso
  - (d) Senso di umanità
15. Diritti e doveri umani
16. Diritti umani e globalizzazione
17. *Human Security*
18. Universalità dei diritti umani

Caso: *Laskey, Jaggard e Brown c. Regno Unito*, ric. 21627/93, 21826/93, 21974/93, sentenza CEDU del 19 febbraio 1997 (sodomasochismo tra adulti maschi consenzienti)

**Relatori: Klenta Drini, Rilind Berisha**

### **Giovedì 9 ottobre 2014**

## III. Critica dei diritti umani (pp. 57-74)

19. Premessa
20. Tradizionalismo
21. Utilitarismo
22. Antimodernismo
23. Materialismo
24. Relativismo culturale
25. Femminismo
26. Post-colonialismo
27. Bilancio conclusivo della prima parte

Caso: *Chapman c. Regno Unito* [GC], ric. 27238/95, sentenza CEDU del 18 gennaio 2001 (protezione dell'ambiente e identità culturale dei rom)

**Relatori: Andrea Farnelli, Maria Letizia Tosti**

#### **Venerdì 10 ottobre 2014**

IV. Trattati, diritto internazionale generale, *jus cogens* e obblighi *erga omnes* (pp. 77-101)

28. Premessa

29. *Soft law*

- (a) Dichiarazione universale dei diritti umani
- (b) Altre Dichiarazioni

30. Trattati a carattere universale

- (a) Carta delle Nazioni Unite del 1945
- (b) Convenzione contro il genocidio del 1948
- (c) Convenzione sullo status dei rifugiati del 1951
- (d) Patti delle Nazioni Unite del 1966
- (e) Convenzione contro la discriminazione razziale del 1965
- (f) Convenzione contro l'apartheid del 1973
- (g) Convenzione contro la discriminazione delle donne del 1979
- (h) Convenzione contro la tortura del 1984
- (i) Convenzione sui diritti del fanciullo del 1989
- (j) Convenzione sui diritti dei disabili del 2006
- (k) Convenzione contro le sparizioni forzate del 2006

31. Trattati a carattere regionale

- (a) Convenzione europea sui diritti umani del 1950
- (b) Convenzione americana sui diritti umani del 1969
- (c) Carta africana dei diritti dell'uomo e dei popoli del 1981
- (d) Carta araba dei diritti umani del 2004

Caso: *Otto-Preminger Institute c. Austria*, ric. 13470/87, sentenza CEDU del 20 settembre 1994 (censura di un film critico sulla religione cattolica)

**Relatori: Veronica Dottorini, Giulia Sambuco**

#### **Giovedì 16 ottobre 2014**

IV. (*Segue*) Trattati, diritto internazionale generale, *jus cogens* e obblighi *erga omnes* (pp. 101-120)

32. Specialità dei trattati sui diritti umani

33. Interpretazione dei trattati sui diritti umani

34. Diritto internazionale consuetudinario

35. Principi generali di diritto e «considerazioni elementari di umanità»

36. *Jus cogens*

37. Obblighi *erga omnes*, contromisure collettive e *actio popularis*

38. Intervento umanitario

39. Limite umanitario all'esercizio di contromisure

Caso: *Costa e Pavan c. Italia*, ric. 54270/10, sentenza CEDU del 28 agosto 2012 (procreazione medicalmente assistita). Aggiungere notizia in

[http://www.repubblica.it/salute/2013/09/26/news/fecondazione\\_assistita\\_-67342138/](http://www.repubblica.it/salute/2013/09/26/news/fecondazione_assistita_-67342138/)

**Relatori: Francesca Rossi, Silvia Volpi, Yazn Zeit**

**Venerdì 17 ottobre 2014 (ore 14:15–15:45)**

V. Diritti protetti (pp. 121-136)

- 40. Premessa.
- 41. Titolarità dei diritti
- 42. Ambito giurisdizionale di applicazione dei trattati sui diritti umani
- 43. Categorie di diritti umani
  - (a) Diritti individuali e collettivi
  - (b) Diritti civili e politici e diritti economici, sociali e culturali
  - (c) *Core rights*
- 44. Diritto alla vita
  - (a) Uccisioni commesse dalle autorità di polizia
  - (b) Pena di morte
  - (c) Aborto
  - (d) Eutanasia

Caso: *Giuliani e Gaggio c. Italia*, ric. 23458/02, sentenza CEDU del 24 marzo 2011 [GC] (uccisione di Carlo Giuliani al G8 di Genova nel 2001)

**Relatori: Diego Ciofo, Edoardo Fioriti, Francesco Marrazzo**

**Giovedì 23 ottobre 2014**

V. (*Segue*) Diritti protetti (pp. 136-153)

- 45. Divieto di tortura e trattamenti o pene inumani e degradanti
  - (a) Punizioni corporali
  - (b) Maltrattamento di detenuti
  - (c) Stupro
  - (d) Scomparsa di familiari
  - (e) Consegne straordinarie
  - (f) Espulsione, estradizione o respingimento a rischio di tortura
- 46. Schiavitù, servitù e lavoro forzato o obbligatorio
  - (a) Sfruttamento dei migranti e tratta degli esseri umani
  - (b) Lavoro richiesto ai detenuti
  - (c) Servizio militare e obiezione di coscienza
  - (d) Doveri civici

Caso: *El-Masri c. Macedonia*, ric. 39630/09, sentenza CEDU del 13 dicembre 2012 (*extraordinary rendition* e tortura di un presunto terrorista)

**Relatori: Veronica Dottorini, Yazn Zeit**

**Venerdì 24 ottobre 2014**

V. (*Segue*) Diritti protetti (pp. 153-168)

- 47. Divieto di arresti o detenzioni arbitrarie
- 48. Equo processo
  - (a) Accesso al giudice
  - (b) Uguaglianza delle armi e trattamento non discriminatorio
  - (c) Tribunale stabilito per legge, indipendente e imparziale

- (d) Udienda equa e pubblica
- (e) Durata ragionevole
- (f) Presunzione di innocenza
- (g) Libertà dall'auto-incriminazione
- (h) Difesa
- (i) Appello
- (j) *Ne bis in idem*

49. Principio di legalità e irretroattività dei reati e delle pene

Caso: *Giorgi c. Italia*, ric. 23563/07, sentenza CEDU del 6 marzo 2012 (durata ragionevole del processo, Legge "Pinto" e "svantaggio significativo" come condizione di ricevibilità)

**Relatori: Sara Cedrone, Stefano Eusebi, Alessio Smacchi**

#### **Giovedì 30 ottobre 2014**

V. (*Segue*) Diritti protetti (pp. 168-187)

50. Rispetto della vita privata e familiare
- (a) Cessione della privacy
  - (b) Attuazione di sanzioni anti-terrorismo
  - (c) Identità personale e nome
  - (d) Intercettazioni telefoniche
  - (e) Diffusione indebita di immagini
  - (f) Identità culturale e comunità rom
  - (g) Protezione dei dati personali e diritto all'oblio
  - (h) Adozione
  - (i) Affidamento di minori
  - (j) Successioni
  - (k) Unità e ricongiunzione familiare
  - (l) Matrimonio
  - (m) Procreazione medicalmente assistita
  - (n) Identità e orientamento sessuale
  - (o) Rapporti familiari dei detenuti
  - (p) Ambiente

Caso: *Nada c. Svizzera*, ric. 10593/08, sentenza CEDU del 12 settembre 2012 [GC] (attuazione delle sanzioni del Consiglio di sicurezza lesive dei diritti umani)

**Relatori: Sara Cedrone, Massimiliano Giannangeli**

#### **Venerdì 31 ottobre 2014**

V. (*Segue*) Diritti protetti (pp. 187-208)

51. Libertà di pensiero, di coscienza e di religione
- (a) Blasfemia
  - (b) Proselitismo
  - (c) Velo islamico
  - (d) Insegnamento religioso nelle scuole pubbliche
  - (e) Crocifisso nelle aule scolastiche pubbliche
52. Libertà di opinione e di espressione
- (a) Protezione delle fonti dei giornalisti

- (b) Incitamento ad atti di discriminazione e all'odio razziale
- (c) Pubblicità
- (d) Libertà accademica
- (e) Espressione artistica
- (f) Pluralismo nei media
- (g) Accesso ai documenti ufficiali
- (h) Verità storica
- (i) Accesso a internet
- (j) WikiLeaks
- (k) Violazioni del diritto d'autore su internet e libertà di informazione

Caso: *Lautsi c. Italia*, ric. 30814/06, sentenza CEDU della Camera del 3 novembre 2009; sentenza della Grande Camera del 18 marzo 2011 (crocifisso nelle aule delle scuole pubbliche in Italia)

**Relatori: Veronica Dottorini, Lorenzo Ventura**

#### **Giovedì 13 novembre 2014**

V. (*Segue*) Diritti protetti (pp. 208-228)

- 53. Libertà di associazione e di riunione
  - (a) Sciopero
  - (b) Divieto o scioglimento di partiti politici
- 54. Diritto ad un tenore di vita adeguato
  - (a) Diritto al cibo
  - (b) Diritto all'acqua
  - (c) Diritto alla salute
  - (d) Diritto all'abitazione
- 55. Diritto all'istruzione e al lavoro
  - (a) Diritto all'istruzione
  - (b) Diritto al lavoro
- 56. Eguaglianza e non discriminazione

Caso: *Tarantino e altri c. Italia*, ric. 25851/09, 29284/09 e 64090/09, sentenza CEDU del 2 aprile 2013 (ammissibilità dei test di ingresso nelle università italiane) oppure *S.A.S c. Francia*, ric. 43835/11, sentenza CEDU del 1° luglio 2014 [GC] (divieto del burqa e del niqab)

**Relatori: Andrea Farnelli, Alessio Smacchi, Maria Letizia Tosti**

#### **Venerdì 14 novembre 2014**

V. (*Segue*) Diritti protetti (pp. 228-247)

- 57. Proprietà privata
- 58. Protezione dei popoli e delle minoranze.
  - (a) Autodeterminazione dei popoli
  - (b) Minoranze
  - (c) Popoli indigeni
- 59. Sviluppo umano

Caso: *Pueblo Saramaka c. Suriname*, com. 12.338, sentenza CADU, del 28 novembre 2007 (deforestazione e diritti del popolo Saramaka), [http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec\\_172\\_ing.pdf](http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_172_ing.pdf)

**Relatori: Francesca Rossi, Silvia Volpi**

## **Giovedì 20 novembre 2014**

Analisi e discussione libera (o film).

## **Venerdì 21 novembre 2014**

V. (*Segue*) Diritti protetti (pp. 248-260)

60. Restrizioni ai diritti umani

- (a) Sicurezza nazionale
- (b) Integrità territoriale
- (c) Sicurezza pubblica
- (d) Benessere economico del paese
- (e) Prevenzione dei disordini e dei reati
- (f) Protezione della salute o della morale
- (g) Protezione della reputazione altrui
- (h) Protezione dei diritti e libertà altrui
- (i) Impedimento della divulgazione di informazioni riservate
- (j) Garanzia dell'autorità ed imparzialità del potere giudiziarie

61. Abuso dei diritti umani

62. Clausole di deroga

63. Bilancio complessivo

Caso: *Movimento Raëlien Suisse c. Svizzera*, ric. 16354/06, sentenza CEDU del 13 luglio 2012 [GC] (divieto di affiggere poster pubblicitari)

**Diego Ciofo, Giulia Sambuco, Lorenzo Ventura**

## **Giovedì 27 novembre 2014**

VI. Organi internazionali di controllo (pp. 261-276)

64. Premessa

65. Commissione e Consiglio dei diritti umani delle Nazioni Unite

66. Comitati dei diritti umani delle Nazioni Unite

67. Altri Comitati delle Nazioni Unite

68. Alto Commissario per i diritti umani

69. Corte europea dei diritti umani

70. Commissione e Corte inter-americane sui diritti umani

71. Commissione e Corte africane sui diritti dell'uomo e dei popoli e Corte di giustizia dell'ECOWAS.

Caso: *Animal Defenders International c. Regno Unito*, ric. 48876/08, sentenza CEDU del 25 aprile 2013 [GC] (divieto di pubblicità contro l'uso degli animali negli zoo e negli spot pubblicitari)

**Relatori: Rilind Berisha, Klenta Drini**

## **Venerdì 28 novembre 2014**

IX. Attori non statali (pp. 335-353)

89. Premessa

90. Organizzazioni internazionali

91. Organizzazioni non governative transnazionali (ONG)

92. Imprese multinazionali

93. Popoli

Caso: *Al-Jedda c. Regno Unito*, ric. 27021/08, sentenza CEDU del 7 luglio 2011 [GC], ric. 48876/08 (violazioni dei diritti umani durante l'occupazione militare dell'Iraq dopo la guerra del 2003)

**Relatori: Stefano Eusebi, Massimiliano Giannangeli**

#### **Martedì 4 dicembre 2014**

X. Diritto interno (pp. 356-370)

94. Premessa

95. Recezione

96. Rango

97. Diretta applicabilità

98. Giustiziabilità

(a) Questione politica

(b) Deferenza e richiesta di certificazioni all'Esecutivo

(c) *Act of state*

(d) Segreto di stato

(e) Indeterminatezza e clausole di esecuzione

Caso: *Hirsi Jamaa e altri c. Italia*, ric. 27765/09, sentenza CEDU del 23 febbraio 2012 (respingimenti in alto mare di extra-comunitari)

**Relatori: Veronica Dottorini, Francesca Rossi, Silvia Volpi**

#### **Venerdì 5 dicembre 2014**

Discussione generale conclusiva (o film)

### **Esame: prova orale**

L'esame è orale e si svolge, per gli studenti partecipanti al corso, in due fasi: nella prima, il candidato svolge un colloquio con la commissione di esame sui temi inclusi nel programma e ottiene un voto; nella seconda, il voto già ottenuto viene elevato da 1 a 5 punti dal docente sulla base della partecipazione e dell'impegno dimostrati durante il corso, come indicato sopra. Come si è detto sopra, la valutazione del docente ai fini dell'incremento del voto basata su tre fattori nella seguente proporzione: 20% relazione, 30% ricerche personali integrative alla relazione, 50% partecipazione attiva alle discussioni.

Per gli studenti non-frequentanti l'esame si svolge, sullo stesso programma, in un'unica fase e il voto è quello ottenuto nel colloquio orale.

Per tutti gli studenti, frequentanti e non-frequentanti il programma di esame copre il testo *sub 1* e due sentenze a scelta tra quelle elencate *sub 2*. Gli studenti frequentanti possono naturalmente scegliere la/e sentenza/e presentata/e e discusse durante il corso.

## Testi e materiali di riferimento (uguali per frequentanti e non frequentanti)

1) CARLO FOCARELLI, *La persona umana nel diritto internazionale*, Bologna, Il Mulino, 2013, pp. 13-275 e 335-371 (<https://www.mulino.it/isbn/9788815246035>).

2) Le sentenze discusse nelle lezioni si trovano (in inglese e/o in francese) nel database della giurisprudenza della Corte europea dei diritti umani:  
<http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/Pages/search.aspx#%22documentcollectionid%22:%22GRANDCHAMBER%22,%22CHAMBER%22>] (inserire il n. di ricorso nella casella "Application Number"). Lista in ordine cronologico:

- (1) *Otto-Preminger Institute c. Austria*, ric. 13470/87, sentenza CEDU del 20 settembre 1994 (censura di un film critico sulla religione cattolica)
- (2) *Laskey, Jaggard e Brown c. Regno Unito*, ric. 21627/93, 21826/93, 21974/93, sentenza CEDU del 19 febbraio 1997 (sodomasochismo tra adulti maschi consenzienti)
- (3) *Chapman c. Regno Unito* [GC], ric. 27238/95, sentenza CEDU del 18 gennaio 2001 (protezione dell'ambiente e identità culturale dei rom)
- (4) *S.A.S c. Francia*, ric. 43835/11, sentenza CEDU del 1° luglio 2014 [GC] (divieto del burqa e del niqab)
- (5) *Pueblo Saramaka c. Suriname*, com. 12.338, sentenza CADU del 28 novembre 2007 (deforestazione e diritti del popolo Saramaka)
- (6) *Lautsi c. Italia*, ric. 30814/06, sentenza CEDU della Grande Camera del 18 marzo 2011; sentenza della Camera del 3 novembre 2009 (crocifisso nelle aule delle scuole pubbliche in Italia)
- (7) *Giuliani e Gaggio c. Italia*, ric. 23458/02, sentenza CEDU del 24 marzo 2011 [GC] (uccisione di Carlo Giuliani al G8 di Genova nel 2001)
- (8) *Al-Jedda c. Regno Unito*, ric. 27021/08, sentenza CEDU del 7 luglio 2011 [GC], ric. 48876/08 (violazioni dei diritti umani durante l'occupazione militare dell'Iraq dopo la guerra del 2003)
- (9) *Hirsi Jamaa e altri c. Italia*, ric. 27765/09, sentenza CEDU del 23 febbraio 2012 (respingimenti in alto mare di extra-comunitari)
- (10) *Giorgi c. Italia*, ric. 23563/07, sentenza CEDU del 6 marzo 2012 (durata ragionevole del processo, Legge "Pinto" e "svantaggio significativo" come condizione di ricevibilità)
- (11) *Movimento Raëlien Suisse c. Svizzera*, ric. 16354/06, sentenza CEDU del 13 luglio 2012 [GC] (divieto di affiggere poster pubblicitari)
- (12) *Costa e Pavan c. Italia*, ric. 54270/10, sentenza CEDU del 28 agosto 2012 (procreazione medicalmente assistita)
- (13) *Nada c. Svizzera*, ric. 10593/08, sentenza CEDU del 12 settembre 2012 [GC] (attuazione delle sanzioni del Consiglio di sicurezza lesive dei diritti umani)
- (14) *El-Masri c. Macedonia*, ric. 39630/09, sentenza CEDU del 13 dicembre 2012 (*extra-ordinary rendition* e tortura di un presunto terrorista)
- (15) *Tarantino e altri c. Italia*, ric. 25851/09, 29284/09 e 64090/09, sentenza CEDU del 2 aprile 2013 (ammissibilità dei test di ingresso nelle università italiane)
- (16) *Animal Defenders International c. Regno Unito*, ric. 48876/08, sentenza CEDU del 25 aprile 2013 [GC] (divieto di pubblicità contro l'uso degli animali negli zoo e negli spot pubblicitari)
- (17) *Gross c. Svizzera*, ric. 67810/10, sentenza CEDU del 14 maggio 2013, pendente dinanzi alla Grande Camera (suicidio assistito)