

Diritto internazionale della globalizzazione

(a.a. 2015-2016)

Prof. Carlo Focarelli

carlo.focarelli@alice.it

Il Corso di Diritto internazionale della globalizzazione consisterà in un approfondimento delle norme internazionali sulla protezione della persona umana e in particolare sul diritto alla privacy e alla protezione dei dati personali. Il Corso è specialistico e presuppone la conoscenza approfondita del diritto internazionale.

Programma

Problemi generali

- 1) Storia dei diritti umani
- 2) Teoria dei diritti umani
- 3) Critica dei diritti umani

Diritto internazionale

- 4) Trattati, diritto internazionale generale, *jus cogens* e obblighi *erga omnes*
- 5) Diritti protetti
- 6) Attori non-statali

Diritto alla privacy e alla protezione dei dati personali

- 1) Rivoluzione digitale e privacy
- 2) I dati personali nell'economia digitale
- 3) Dati personali e sicurezza nazionale
- 4) Norme e standard internazionali
- 5) Dati personali e diritti umani

Organizzazione didattica

Il corso si svolgerà attraverso una serie di relazioni e discussioni degli studenti. Nel corso della prima lezione verrà preparato un calendario seguendo la tabella riportata sotto. In ciascuna lezione gli studenti presenteranno nei primi 40 min gli argomenti del testo e nella seconda parte un caso pratico svoltosi dinanzi alla Corte europea dei diritti umani o alla Corte inter-americana dei diritti umani.

La presentazione di relazioni e la partecipazione attiva alle discussioni da parte degli studenti è assolutamente raccomandata e costituisce parte integrante dell'esame: dà diritto ad un innalzamento del voto ottenuto alla prova orale da 1 a 5 punti. Ai fini dell'incremento del voto occorre soddisfare 2 condizioni:

- (a) la frequenza a tutte le lezioni (sono consentite 2 assenze al massimo durante l'intero corso)
- (b) la presentazione di almeno 2 relazioni (la presentazione di più relazioni incrementa il voto finale).

L'incremento del voto da 1 a 5 punti dipende dal numero e dalla qualità delle relazioni nonché dalla partecipazione attiva alle discussioni, precisamente da tre fattori nella seguente proporzione: 20% relazione, 30% ricerche personali integrative alla relazione, 50% partecipazione attiva alle discussioni.

Nella prima parte della lezione gli studenti devono esporre e approfondire le parti del testo *La persona umana del diritto internazionale* o *La privacy: proteggere i dati personali oggi* ed essere pronti a rispondere alle domande degli altri studenti e del docente sul tema presentato. Le relazioni possono essere preparate in gruppi di max 3 studenti. Possono essere condotte con diapositive e devono rispettare rigorosamente i seguenti tempi: (a) esposizione (20 min), (b) valutazione critica complessiva (10 min), (c) discussione e risposte alle domande (10 min). Il primo giorno di lezione il docente darà indicazioni più specifiche sulle modalità di preparazione e presentazione delle relazioni.

Nella seconda parte della lezione gli studenti che hanno presentato la relazione devono simulare un caso pratico, indicato nel calendario delle lezioni (sotto). Nei gruppi di tre studenti un primo studente presenta gli argomenti della vittima della violazione dei diritti umani, un secondo studente presenta gli argomenti dello Stato accusato della violazione e il terzo studente presenta gli argomenti della Corte e le conclusioni della sentenza. Ciascuna presentazione deve durare 10 min. Altri 10 min saranno dedicati alla discussione del caso con il docente e gli altri studenti.

Le lezioni avranno luogo il giovedì alle ore 17:45 – 19:30 e il venerdì alle ore 16:00 – 17:45 (aula D). L'inizio delle lezioni è fissato per giovedì 24 settembre 2014.

Calendario delle lezioni (relazioni e casi)

Giovedì 24 settembre 2015

Presentazione del Corso, prenotazione delle relazioni da parte degli studenti e fissazione del calendario

Venerdì 25 settembre 2015

Introduzione del docente: Rivoluzione digitale e privacy (Introduzione, pp. 9-41)

1. Dov'è il problema?
2. La rivoluzione digitale
3. Il concetto di «dato personale» e il problema dei «metadati»
4. Il concetto di «flusso transfrontaliero» di dati personali online
5. Distinzione tra privacy e protezione dei dati personali

Giovedì 1 ottobre 2015

Introduzione (pp. 13-20)

1. Premessa
2. Definizione
3. L'individuo nel diritto internazionale
4. Rimedi internazionali
5. Impostazione di fondo

Storia dei diritti umani (pp. 23-40)

6. Premessa
7. Diritti umani nell'antichità?
8. *Magna Charta Libertatum* del 1215
9. La scoperta dell'America e i diritti degli indios
10. Diritti naturali, nascita dello stato e sviluppi del costituzionalismo moderno
11. L'evoluzione e le «generazioni» dei diritti umani
 - (a) Positivizzazione
 - (b) Generalizzazione
 - (c) Internazionalizzazione
 - (d) Specializzazione
12. L'esplosione dei diritti umani negli anni '70 del XX sec. e gli sviluppi dopo la fine della guerra fredda

Caso: *Gross c. Svizzera*, ric. 67810/10, sentenze CEDU del 14 maggio 2013 e della Grande Camera del 30 settembre 2014 (eutanasia)

Relatori: Florida Hasanaj, Khalid Shomali

Venerdì 2 ottobre 2015

Teoria dei diritti umani (pp. 41-56)

13. Premessa
14. Il fondamento dei diritti umani
 - (a) Natura umana
 - (b) Auto-evidenza
 - (c) Consenso
 - (d) Senso di umanità
15. Diritti e doveri umani
16. Diritti umani e globalizzazione
17. *Human Security*
18. Universalità dei diritti umani

Caso: *Laskey, Jaggard e Brown c. Regno Unito*, ric. 21627/93, 21826/93, 21974/93, sentenza CEDU del 19 febbraio 1997 (sodomasochismo tra adulti maschi consenzienti)

Relatori: Amin Esmatullah, Martina Lapomarda

Giovedì 8 ottobre 2015

Critica dei diritti umani (pp. 57-74)

19. Premessa

20. Tradizionalismo
21. Utilitarismo
22. Antimodernismo
23. Materialismo
24. Relativismo culturale
25. Femminismo
26. Post-colonialismo
27. Bilancio conclusivo della prima parte

Caso: *Otto-Preminger Institute c. Austria*, ric. 13470/87, sentenza CEDU del 20 settembre 1994 (censura di un film critico sulla religione cattolica)

Relatori: Sabatino Antonio Catoggio, Ali Khrosh Mohammad Ayub

Venerdì 9 ottobre 2015

Trattati, diritto internazionale generale, *jus cogens* e obblighi *erga omnes* (pp. 77-101)

28. Premessa
29. *Soft law*
 - (a) Dichiarazione universale dei diritti umani
 - (b) Altre Dichiarazioni
30. Trattati a carattere universale
 - (a) Carta delle Nazioni Unite del 1945
 - (b) Convenzione contro il genocidio del 1948
 - (c) Convenzione sullo status dei rifugiati del 1951
 - (d) Patti delle Nazioni Unite del 1966
 - (e) Convenzione contro la discriminazione razziale del 1965
 - (f) Convenzione contro l'apartheid del 1973
 - (g) Convenzione contro la discriminazione delle donne del 1979
 - (h) Convenzione contro la tortura del 1984
 - (i) Convenzione sui diritti del fanciullo del 1989
 - (j) Convenzione sui diritti dei disabili del 2006
 - (k) Convenzione contro le sparizioni forzate del 2006
31. Trattati a carattere regionale
 - (a) Convenzione europea sui diritti umani del 1950
 - (b) Convenzione americana sui diritti umani del 1969
 - (c) Carta africana dei diritti dell'uomo e dei popoli del 1981
 - (d) Carta araba dei diritti umani del 2004

Caso: *Chapman c. Regno Unito* [GC], ric. 27238/95, sentenza CEDU del 18 gennaio 2001 (protezione dell'ambiente e identità culturale dei rom)

Relatori: Maria Laura Bedini

Giovedì 15 ottobre 2015

Segue) Trattati, diritto internazionale generale, *jus cogens* e obblighi *erga omnes* (pp. 101-120)

32. Specialità dei trattati sui diritti umani
33. Interpretazione dei trattati sui diritti umani
34. Diritto internazionale consuetudinario
35. Principi generali di diritto e «considerazioni elementari di umanità»

36. *Jus cogens*
37. Obblighi *erga omnes*, contromisure collettive e *actio popularis*
38. Intervento umanitario
39. Limite umanitario all'esercizio di contromisure

Caso: *Costa e Pavan c. Italia*, ric. 54270/10, sentenza CEDU del 28 agosto 2012 (procreazione medicalmente assistita). Aggiungere notizia in http://www.repubblica.it/salute/2013/09/26/news/fecondazione_assistita_-67342138/ e altre pertinenti più recenti reperibili online

Relatori: Anna Almanzi, Giulia Biribao, Gianluigi Gioia

Venerdì 16 ottobre 2015

Dati personali, economia digitale e sicurezza nazionale (capp. 1-2, pp. 45-73 e 79-95, le pp. 73-77 e 95-100 contengono note)

1. «Big data»
2. Economia della privacy
3. Fiducia dei consumatori
4. Innovazione e crescita «guidate dai dati»
5. «Privacy by design»
6. Il mercato dei dati personali e l'avanzante «business of privacy»
7. Privacy e concorrenza
8. Avviso e consenso
9. Accordo transatlantico sugli scambi di servizi (TiSA)

1. Datagate
2. WikiLeaks
3. Accesso dei governi ai dati personali detenuti da imprese private
4. La raccolta indiscriminata di dati serve?
5. Rapporto su privacy e sicurezza dell'Intelligence and Security Committee britannico del 2015
6. Le ONG contro la sorveglianza online

Caso: *Animal Defenders International c. Regno Unito*, ric. 48876/08, sentenza CEDU del 25 aprile 2013 [GC] (divieto di pubblicità contro l'uso degli animali negli zoo e negli spot pubblicitari)

Relatori: Elisa Filiaggi, Tiziana Maria Maiorano, Chiara Moretti

Giovedì 22 ottobre 2015

Diritti protetti (pp. 121-136)

40. Premessa.
41. Titolarità dei diritti
42. Ambito giurisdizionale di applicazione dei trattati sui diritti umani
43. Categorie di diritti umani
 - (a) Diritti individuali e collettivi
 - (b) Diritti civili e politici e diritti economici, sociali e culturali
 - (c) *Core rights*
44. Diritto alla vita
 - (a) Uccisioni commesse dalle autorità di polizia
 - (b) Pena di morte
 - (c) Aborto
 - (d) Eutanasia

Caso: *Giuliani e Gaggio c. Italia*, ric. 23458/02, sentenza CEDU del 24 marzo 2011 [GC] (uccisione di Carlo

Giuliani al G8 di Genova nel 2001)

Relatori: Florida Hasanaj, Khalid Shomali

Venerdì 23 ottobre 2015

(Segue) Diritti protetti (pp. 136-153)

45. Divieto di tortura e trattamenti o pene inumani e degradanti
 - (a) Punizioni corporali
 - (b) Maltrattamento di detenuti
 - (c) Stupro
 - (d) Scomparsa di familiari
 - (e) Consegne straordinarie
 - (f) Espulsione, estradizione o respingimento a rischio di tortura
46. Schiavitù, servitù e lavoro forzato o obbligatorio
 - (a) Sfruttamento dei migranti e tratta degli esseri umani
 - (b) Lavoro richiesto ai detenuti
 - (c) Servizio militare e obiezione di coscienza
 - (d) Doveri civici

Caso: *El-Masri c. Macedonia*, ric. 39630/09, sentenza CEDU del 13 dicembre 2012 (*extraordinary rendition* e tortura di un presunto terrorista)

Relatori: Gianluigi Gioia, Anna Almanzi

Giovedì 29 ottobre 2015

(Segue) Diritti protetti (pp. 153-168)

47. Divieto di arresti o detenzioni arbitrarie
48. Equo processo
 - (a) Accesso al giudice
 - (b) Uguaglianza delle armi e trattamento non discriminatorio
 - (c) Tribunale stabilito per legge, indipendente e imparziale
 - (d) Udienza equa e pubblica
 - (e) Durata ragionevole
 - (f) Presunzione di innocenza
 - (g) Libertà dall'auto-incriminazione
 - (h) Difesa
 - (i) Appello
 - (j) *Ne bis in idem*
49. Principio di legalità e irretroattività dei reati e delle pene

Caso: *Cestaro c. Italia*, sentenza CEDU del 7 aprile 2015, ric. 6884/11 (repressione alla scuola Diaz in occasione del G8 di Genova del 2001)

Relatori: Maria Laura Bedini, Martina Lapomarda, Amin Esmatullah

Venerdì 30 ottobre 2015

(Segue) Diritti protetti (pp. 168-187)

50. Rispetto della vita privata e familiare

- (a) Cessione della privacy
- (b) Attuazione di sanzioni anti-terrorismo
- (c) Identità personale e nome
- (d) Intercettazioni telefoniche
- (e) Diffusione indebita di immagini
- (f) Identità culturale e comunità rom
- (g) Protezione dei dati personali e diritto all'oblio
- (h) Adozione
- (i) Affidamento di minori
- (j) Successioni
- (k) Unità e ricongiunzione familiare
- (l) Matrimonio
- (m) Procreazione medicalmente assistita
- (n) Identità e orientamento sessuale
- (o) Rapporti familiari dei detenuti
- (p) Ambiente

Caso: *Nada c. Svizzera*, ric. 10593/08, sentenza CEDU del 12 settembre 2012 [GC] (attuazione delle sanzioni del Consiglio di sicurezza lesive dei diritti umani)

Relatori: Elisa Filiaggi, Tiziana Maria Maiorano

Giovedì 12 novembre 2015

(Segue) Diritti protetti (pp. 187-208)

- 51. Libertà di pensiero, di coscienza e di religione
 - (a) Blasfemia
 - (b) Proselitismo
 - (c) Velo islamico
 - (d) Insegnamento religioso nelle scuole pubbliche
 - (e) Crocifisso nelle aule scolastiche pubbliche
- 52. Libertà di opinione e di espressione
 - (a) Protezione delle fonti dei giornalisti
 - (b) Incitamento ad atti di discriminazione e all'odio razziale
 - (c) Pubblicità
 - (d) Libertà accademica
 - (e) Espressione artistica
 - (f) Pluralismo nei media
 - (g) Accesso ai documenti ufficiali
 - (h) Verità storica
 - (i) Accesso a internet
 - (j) WikiLeaks
 - (k) Violazioni del diritto d'autore su internet e libertà di informazione

Caso: *Lautsi c. Italia*, ric. 30814/06, sentenza CEDU della Camera del 3 novembre 2009; sentenza della Grande Camera del 18 marzo 2011 (crocifisso nelle aule delle scuole pubbliche in Italia)

Relatori: Chiara Moretti, Ali Khrosh Mohammad Ayub, Sabatino Antonio Catoggio

Venerdì 13 novembre 2015

Regole e standard internazionali (cap. 3, pp. 103-137, le pp. 138-143 contengono note) 34

1. Il problema giuridico
2. Linee guida OCSE del 1980, rivedute nel 2013
3. Convenzione europea 108 del 1981 e Protocollo addizionale del 2001
4. Linee guida dell'Assemblea generale delle Nazioni Unite del 1990
5. Unione Europea
6. Trattati UE-USA
7. Quadro APEC sulla privacy del 2004
8. Recenti iniziative alle Nazioni Unite

Caso: *Oliari e altri c. Italia*, sentenza del 21 luglio 2015, ric. 18766/11 e 36030/11 (matrimonio tra omosessuali)

Relatori: Florida Hasanaj, Khalid Shomali

Giovedì 19 novembre 2015

(Segue) Diritti protetti (pp. 208-228)

53. Libertà di associazione e di riunione
 - (a) Sciopero
 - (b) Divieto o scioglimento di partiti politici
54. Diritto ad un tenore di vita adeguato
 - (a) Diritto al cibo
 - (b) Diritto all'acqua
 - (c) Diritto alla salute
 - (d) Diritto all'abitazione
55. Diritto all'istruzione e al lavoro
 - (a) Diritto all'istruzione
 - (b) Diritto al lavoro
56. Eguaglianza e non discriminazione

Caso: *S.A.S c. Francia*, ric. 43835/11, sentenza CEDU del 1° luglio 2014 [GC] (divieto del burqa e del niqab)

Relatori: Gianluigi Gioia, Anna Almanzi

Venerdì 20 novembre 2015

(Segue) Diritti protetti (pp. 228-247)

57. Proprietà privata
58. Protezione dei popoli e delle minoranze.
 - (a) Autodeterminazione dei popoli
 - (b) Minoranze
 - (c) Popoli indigeni
59. Sviluppo umano

Caso: *Pueblo Saramaka c. Suriname*, com. 12.338, sentenza CADU, del 28 novembre 2007 (deforestazione e diritti del popolo Saramaka), http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_172_ing.pdf

Relatori: Maria Laura Bedini, Martina Lapomarda, Amin Esmatullah

Giovedì 26 novembre 2015

(Segue) Diritti protetti (pp. 248-260)

- 60. Restrizioni ai diritti umani
 - (a) Sicurezza nazionale
 - (b) Integrità territoriale
 - (c) Sicurezza pubblica
 - (d) Benessere economico del paese
 - (e) Prevenzione dei disordini e dei reati
 - (f) Protezione della salute o della morale
 - (g) Protezione della reputazione altrui
 - (h) Protezione dei diritti e libertà altrui
 - (i) Impedimento della divulgazione di informazioni riservate
 - (j) Garanzia dell'autorità ed imparzialità del potere giudiziarie
- 61. Abuso dei diritti umani
- 62. Clausole di deroga
- 63. Bilancio complessivo

Caso: *Movimento Raëlien Suisse c. Svizzera*, ric. 16354/06, sentenza CEDU del 13 luglio 2012 [GC] (divieto di affiggere poster pubblicitari)

Relatori: Elisa Filiaggi, Tiziana Maria Maiorano

Venerdì 27 novembre 2015

IX. Attori non statali (pp. 335-353)

- 89. Premessa
- 90. Organizzazioni internazionali
- 91. Organizzazioni non governative transnazionali (ONG)
- 92. Imprese multinazionali
- 93. Popoli

Caso: *Al-Jedda c. Regno Unito*, ric. 27021/08, sentenza CEDU del 7 luglio 2011 [GC], ric. 48876/08 (violazioni dei diritti umani durante l'occupazione militare dell'Iraq dopo la guerra del 2003)

Relatori: Chiara Moretti, Ali Khrosh Mohammad Ayub

Giovedì 3 dicembre 2015

Dati personali e diritti umani (cap. 4 e Conclusione, pp. 145-172 e 179-182, le pp. 172-177 contengono note)

1. Diritto alla privacy e sue limitazioni nei trattati sui diritti umani
2. Il rispetto dei diritti umani online
3. Giurisprudenza della Corte europea dei diritti umani
4. Inalienabilità dei diritti umani, cessione della privacy e inadeguatezza del consenso informato
5. Extraterritorialità del diritto alla privacy e alla protezione dei dati personali
6. Diritto all'oblio
7. Bilanciamento con altri diritti fondamentali
8. Dati personali e controllo sociale
9. Conclusioni

Caso: *Hirsi Jamaa e altri c. Italia*, ric. 27765/09, sentenza CEDU del 23 febbraio 2012 (respingimenti in alto mare di extra-comunitari)

Relatori: Sabatino Antonio Catoggio, Giulia Biribao

Venerdì 4 dicembre 2015

Discussione generale conclusiva (o analisi del caso *Big Brother Watch c. Regno Unito*, o film)

Esame: prova orale

L'esame è orale e si svolge, per gli studenti partecipanti al corso, in due fasi: nella prima, il candidato svolge un colloquio con la commissione di esame sui temi inclusi nel programma e ottiene un voto; nella seconda, il voto già ottenuto viene elevato da 1 a 5 punti dal docente sulla base della partecipazione e dell'impegno dimostrati durante il corso, come indicato sopra. Come si è detto sopra, la valutazione del docente ai fini dell'incremento del voto basata su tre fattori nella seguente proporzione: 20% relazione, 30% ricerche personali integrative alla relazione, 50% partecipazione attiva alle discussioni.

Per gli studenti non-frequentanti l'esame si svolge, sullo stesso programma, in un'unica fase e il voto è quello ottenuto nel colloquio orale.

Per tutti gli studenti, frequentanti e non-frequentanti il programma di esame copre il testo *sub 1* e *sub 2* e due sentenze a scelta tra quelle elencate *sub 3*. Gli studenti frequentanti possono naturalmente scegliere la/e sentenza/e presentata/e e discusse durante il corso.

Testi e materiali di riferimento (uguali per frequentanti e non frequentanti)

- 1) CARLO FOCARELLI, *La persona umana nel diritto internazionale*, Bologna, Il Mulino, 2013, pp. 13-260 e 335-353 (<https://www.mulino.it/isbn/9788815246035>).
- 2) CARLO FOCARELLI, *La privacy. Proteggere i dati personali oggi*, Bologna, Il Mulino, 2015, pp. 182 (disponibile presso la libreria Feltrinelli di Perugia, si consiglia la prenotazione in libreria per averlo all'inizio del corso).
- 3) Le sentenze discusse nelle lezioni si trovano (in inglese e/o in francese) nel database della giurisprudenza della Corte europea dei diritti umani: <http://hudoc.echr.coe.int/eng#%22documentcollectionid%22:%22GRANDCHAMBER%22,%22CHAMBER%22>} (cliccare in alto su "Advanced Search" e inserire il n. di ricorso nella casella "Application Number"). Lista in ordine cronologico:
 1. *Otto-Preminger Institute c. Austria*, ric. 13470/87, sentenza CEDU del 20 settembre 1994 (censura di un film critico sulla religione cattolica)
 2. *Laskey, Jaggard e Brown c. Regno Unito*, ric. 21627/93, 21826/93, 21974/93, sentenza CE- DU del 19 febbraio 1997 (sodomasochismo tra adulti maschi consenzienti)
 3. *Chapman c. Regno Unito* [GC], ric. 27238/95, sentenza CEDU del 18 gennaio 2001 (protezione dell'ambiente e identità culturale dei rom)
 4. *S.A.S c. Francia*, ric. 43835/11, sentenza CEDU del 1° luglio 2014 [GC] (divieto del burqa e del niqab)
 5. *Pueblo Saramaka c. Suriname*, com. 12.338, sentenza CADU del 28 novembre 2007 (deforestazione e diritti del popolo Saramaka)

6. *Lautsi c. Italia*, ric. 30814/06, sentenza CEDU della Grande Camera del 18 marzo 2011; sentenza della Camera del 3 novembre 2009 (crocifisso nelle aule delle scuole pubbliche in Italia)
7. *Giuliani e Gaggio c. Italia*, ric. 23458/02, sentenza CEDU del 24 marzo 2011 [GC] (uccisione di Carlo Giuliani al G8 di Genova nel 2001)
8. *Al-Jedda c. Regno Unito*, ric. 27021/08, sentenza CEDU del 7 luglio 2011 [GC], ric. 48876/08 (violazioni dei diritti umani durante l'occupazione militare dell'Iraq dopo la guerra del 2003)
9. *Hirsi Jamaa e altri c. Italia*, ric. 27765/09, sentenza CEDU del 23 febbraio 2012 (respingimenti in alto mare di extra-comunitari)
10. *Movimento Raëlien Suisse c. Svizzera*, ric. 16354/06, sentenza CEDU del 13 luglio 2012 [GC] (divieto di affiggere poster pubblicitari)
11. *Costa e Pavan c. Italia*, ric. 54270/10, sentenza CEDU del 28 agosto 2012 (procreazione medicalmente assistita)
12. *Nada c. Svizzera*, ric. 10593/08, sentenza CEDU del 12 settembre 2012 [GC] (attuazione delle sanzioni del Consiglio di sicurezza lesive dei diritti umani)
13. *El-Masri c. Macedonia*, ric. 39630/09, sentenza CEDU del 13 dicembre 2012 (*extra-ordinary rendition* e tortura di un presunto terrorista)
14. *Animal Defenders International c. Regno Unito*, ric. 48876/08, sentenza CEDU del 25 aprile 2013 [GC] (divieto di pubblicità contro l'uso degli animali negli zoo e negli spot pubblicitari)
15. *Gross c. Svizzera*, ric. 67810/10, sentenze CEDU del 14 maggio 2013 e della Grande Camera del 30 settembre 2014 (suicidio assistito)
16. *Cestaro c. Italia*, sentenza del 7 aprile 2015, ric. 6884/11 (repressione alla scuola Diaz in occasione del G8 di Genova del 2001)
17. *Oliari e altri c. Italia*, sentenza del 21 luglio 2015, ric. 18766/11 e 36030/11 (matrimonio tra omosessuali)
18. *Big Brother Watch e altri c. Regno Unito*, ric. del 4 settembre 2013 n. 58170/13, pendente al 3 settembre 2015, in <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-140713#%7B%22itemid%22%3A%22001-140713%22%7D>